

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA (UNAN-MANAGUA)

**PONENCIA**  
**EXPERIENCIAS DE LA UNIDAD TÉCNICA DE**  
**DE AUTO-EVALUACIÓN (UTA) EN EL PROCESO DE**  
**AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNAN-**  
**MANAGUA**

SIMPOSIO INTERNACIONAL DE LA EVALUACIÓN Y  
ACREDITACIÓN AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA  
EDUCACIÓN SUPERIOR

Valinda Sequeira Calero  
Centro de Investigaciones  
Socio-Educativas (CISE)  
UNAN-MANAGUA

Managua, 13 de febrero del 2005

## **1. INTRODUCCIÓN**

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, en el marco del SICEVAES - CSUCA, inició en 1999 el proceso de autoevaluación de programas. En el año 2002, en el marco del Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria suscribió con el BID el compromiso de ingresar al proceso de autoevaluación institucional, mismo en el que además se incorporaron 30 instituciones de Educación Terciaria, en el que se incluyen las 10 entidades que forman parte del Consejo Nacional de Universidades - CNU.

Las evaluaciones institucionales que se realizan en las universidades nicaragüenses tienen un carácter diagnóstico por ser procesos que se están ejecutando recientemente. La meta es llegar a realizar evaluaciones de acreditación para convertir a la educación superior en una educación de calidad y competitiva. En la actualidad hay planes orientados a la conformación de una agencia nacional de acreditación.

Para realizar la Autoevaluación Institucional en la UNAN-MANAGUA, el Consejo Universitario creó la Comisión de Autoevaluación Institucional (CEI) y aprobó las Subcomisiones de Autoevaluación, así como la conformación de la Unidad Técnica de Autoevaluación (UTA).

La Unidad Técnica de Auto-Evaluación (UTA) era una estructura de apoyo técnico a las acciones de investigación de las Sub-Comisiones de Auto-Evaluación por Factor,

durante el proceso de auto-evaluación institucional. Al momento de su creación no estaban definidas claramente sus funciones.

Para guiar el proceso bajo la responsabilidad de la UTA, ésta propone las funciones a cumplir, elabora un plan de trabajo con sus objetivos, actividades, participantes, responsables y fechas estipuladas para las actividades y estructura el equipo de trabajo para garantizar la presencia de un miembro de la UTA en cada subcomisión técnica.

En el año 2003 y el I semestre del 2004 se realizó este proceso dejando lecciones aprendidas de diversas índoles y según los roles desempeñados en esta gran empresa. En esta ponencia se quiere reflejar las lecciones aprendidas dejadas en la experiencia como Unidad Técnica de Autoevaluación en el proceso de autoevaluación institucional de la UNAN-MANAGUA.

## **2. OBJETIVOS DE LA UTA**

### **General:**

Facilitar el proceso técnico - metodológico de la autoevaluación institucional, en particular hacia los miembros de los factores que conforman la estructura autoevaluativa.

### **Particulares:**

1. Brindar capacitación a los miembros de las subcomisiones por factor en técnicas metodológicas de investigación cualitativa y cuantitativa.

2. Asesorar a los factores en el proceso de elaboración de preguntas específicas para construir los cuestionarios de investigación.
3. Diseñar instrumentos de investigación integrados de todos los factores, tanto de tipo cuantitativos como cualitativos del proceso de autoevaluación.
4. Orientar las técnicas adecuadas para la administración de los instrumentos, el procesamiento y el análisis de los datos, tanto cuantitativos como cualitativos.
5. Organizar y administrar cuestionarios cuantitativos del proceso de autoevaluación.
6. Hacer recomendaciones técnicas y evacuar dudas metodológicas a la Comisión de Evaluación Institucional (CEI) en el devenir de todo el proceso autoevaluativo.

### **3. FUNCIONES**

Fueron funciones de la Unidad Técnica de Auto-evaluación las siguientes:

1. Elaborar el plan de trabajo que refleje sus acciones y metas durante el proceso de auto-evaluación institucional, de programas de grado y postgrado.
2. Asesorar técnicamente a las comisiones y subcomisiones técnicas de Autoevaluación por factor.
3. Capacitar a los miembros de las Subcomisiones por factor en técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa, y la elaboración de instrumentos.
4. Asesorar a la CEI y a las Subcomisiones Técnicas de Autoevaluación por factor en la operacionalización de la Guía de Autoevaluación Institucional.

5. Asesorar la construcción de instrumentos y técnicas para la recolección de datos, y el análisis de información.
6. En coordinación con la CEI integrar los instrumentos únicos.
7. Planificar, organizar, preparar y asesorar la administración de los instrumentos cualitativos del proceso de Autoevaluación.
8. Determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de información por factor y procesar sus resultados.
9. Asistir a las reuniones de la CEI cuando se les convoque.
10. Otras actividades dentro del proceso de Autoevaluación que requiera de su asistencia técnica.

#### **4. MIEMBROS DE LA UTA**

Fueron seleccionados ocho docentes experimentados en metodología de investigación y con amplia y reconocida experiencia en este campo, para conformar la Unidad Técnica de Auto-evaluación. Estos provenían de las Facultades y de diversas especialidades que se complementaban en la realización de las funciones que cumplió la UTA, contribuyendo esto a la realización de un trabajo interdisciplinario.

La coordinación y subcoordinación bajo la responsabilidad de docentes investigadores del Centro de Investigaciones Socio-Educativas, tres docentes de la especialidad de Estadística, y tres docentes con Maestría en Investigación Educativa ubicados en Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Facultad de Ciencias Médicas y

Politécnico de la Salud. De acuerdo al perfil de cada integrante así eran las asignaciones de las responsabilidades para la ejecución de las actividades.

Posteriormente, se conformó un equipo de docentes y estudiantes que colaboraron en el proceso de administración de las encuestas. Los docentes provenían de las Facultades y Centros Universitarios Regionales y los estudiantes de la carrera de Estadística de la Facultad de Ciencias.

## **5. ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA UTA**

### **5.1. Presentación del Plan del proceso de Auto-Evaluación y su adecuación.**

Para guiar el proceso bajo la responsabilidad de la UTA, ésta elaboró un plan de trabajo con sus objetivos, actividades, participantes, responsables y fechas estipuladas para las actividades, este plan fue presentado a la CEI para su aprobación y desde ese momento se constituyó en el documento orientador de todo el proceso técnico para la investigación dentro de la autoevaluación institucional.

### **5.2. Organización del trabajo para el enriquecimiento de la matriz que sirvió de guía a todo el manejo técnico del proceso de autoevaluación por factor.**

Como una de las tareas de la UTA se trabajó con las diferentes comisiones por factor como un primer paso de la organización del proceso de auto evaluación. El trabajo con las sub comisiones estuvo centrado inicialmente en el enriquecimiento del diseño de evaluación, la determinación de las preguntas orientadoras y las específicas,

incluyendo la clasificación de las preguntas según criterios e indicadores así como la identificación de fuentes y técnicas para la obtención de la información. Este proceso se centró en los ejes orientados (Criterios e Indicadores para cada factor) en el Diseño de Autoevaluación de la Institución de la UNAN- Managua.

### **5.3. Elaboración de Encuestas y guías para las entrevistas.**

La elaboración de la propuesta de instrumentos, principalmente la de la encuesta, fue un trabajo bajo la responsabilidad de los factores con la asesoría técnica de la UTA.

Una vez elaboradas las propuestas de cuestionarios para las encuestas, el trabajo de la UTA consistió en integrar dichas encuestas, teniendo como resultado la estructuración de seis tipos de encuestas: a estudiantes, docentes y personal administrativo, así como para los empleadores, graduados y postgrado. Un proceso similar se siguió para la construcción de las guías de entrevistas. Los miembros de las Subcomisiones pasaron a la UTA sus propuestas de fuentes de información y su respectiva guía de preguntas. Posteriormente los miembros de la UTA revisaron e integraron las preguntas en las diferentes guías para las diferentes fuentes, garantizando con esto la construcción de una guía de entrevista con preguntas para los diferentes factores sometidos a evaluación.

### **5.4. Pilotaje de los instrumentos de encuesta**

El pilotaje de las diferentes encuestas se programó para realizarse por etapas, iniciando primero el pilotaje de la encuesta de los estudiantes para lo cual se organizó

un equipo de estudiantes de las carreras de Matemática y Estadística bajo la dirección y supervisión de los miembros de la UTA. Posteriormente se realizó la encuesta a los docentes y administrativos contando con el apoyo de los mismos estudiantes para su realización.

#### **5.5. Diseño y alimentación de la base de datos de cada instrumento**

Apoyados por un grupo de estudiantes de las carreras de Matemática y Estadística se diseñaron y alimentaron las matrices de 6 bases de datos más otras 6 que fueron necesarias para el pilotaje, en el programa SPSS.

#### **5.6. Cálculo de fiabilidad de las encuestas.**

Se realizó pruebas de fiabilidad para cada uno de los cuestionarios administrados en la etapa del pilotaje. Se les aplicó el Alfa de Crombach para conocer el coeficiente de fiabilidad, lo que llevó a la revisión y reelaboración de las preguntas de cada cuestionario.

#### **5.7. Selección de las muestras para encuestas**

La identificación de la fuente de información la realizaron los miembros de las subcomisiones de acuerdo con las preguntas orientadoras y preguntas específicas planteadas en su matriz de información por factor, bajo la coordinación técnica de la UTA. La selección de las muestras se hizo de acuerdo a los propósitos y al tipo de técnicas a aplicar.

Para aplicar las encuestas se utilizaron técnicas de muestreo cuantitativas y para las entrevistas y grupos focales se aplicaron técnicas de muestreo cualitativas.

#### **5.8. Aplicación definitiva de las encuestas y entrevistas.**

La aplicación definitiva de los cuestionarios fue un proceso organizado. Para cada cuestionario y de acuerdo con un calendario de administración, se hizo una selección de estudiantes de los departamentos de Matemática y Estadística, los que fueron capacitados adecuadamente y recibieron una cuota de encuestas a aplicar. Otros estudiantes de las mismas carreras se ocuparon de introducir los datos en SPSS simultáneamente a la recolección de la información en el trabajo de campo.

Para la administración de las diferentes encuestas, también se contó con la colaboración de docentes de los departamentos de Español, Historia e Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; docentes del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas; docentes de los departamentos de Biología y Química de la Facultad de Ciencias y del departamento de Medicina Preventiva de la Facultad de Ciencias Médicas; así como docentes de los departamentos de Fisioterapia y Enfermería del Polisal. En el caso de los centros regionales, esta labor estuvo a cargo de docentes de cada recinto, los cuales fueron capacitados por la UTA para que llevaran el proceso simultáneamente.

Así mismo, personal administrativo de la Biblioteca Central y del Sindicato de Trabajadores Administrativo (SITRA) estuvieron coordinando a los encuestadores al momento de aplicar el cuestionario a los administrativos.

La administración de las guías de entrevistas estuvo bajo la responsabilidad de las subcomisiones técnicas de acuerdo al procedimiento sugerido y bajo la supervisión de los miembros de la UTA.

### **5.9. Procesamiento de los datos y entrega de los cruces a los factores**

Al finalizar la alimentación de las bases de datos, se limpiaron y revisaron las mismas. Luego se diseñaron los cruces de las variables por fuentes de información de acuerdo con las necesidades presentadas por los factores. Posteriormente se hizo la entrega de los resultados a cada uno de los factores, para que los integraran a los análisis respectivos.

### **5.10. Capacitación a los miembros de las Subcomisiones por factor**

Este componente tuvo mucho valor para el desarrollo del trabajo investigativo que realizaron los miembros de las subcomisiones, y para los miembros de la UTA fue una de las actividades que le demandó mucho esfuerzo y énfasis en el plan de trabajo.

La ejecución de la capacitación conllevó los siguientes pasos:

- Elaboración de propuesta de capacitación.
- Presentación de propuesta a la CEI para su aprobación.
- Elaboración de programas.

- Elaboración de medios didácticos y material de apoyo.
- Ejecución y seguimiento de la acción de capacitación.

Durante las diferentes capacitaciones se proporcionó material complementario y guías de trabajo que sirvieran de apoyo al trabajo posterior.

Para cumplir con todas las etapas de una capacitación se realizaba una evaluación al finalizar el evento, con un formato diseñado por la CEI, con la finalidad de mejorar el siguiente evento. El procesamiento de estos datos lo realizaba la UTA. La CEI se encargaba de asegurar la convocatoria de los participantes así como el apoyo logístico (papelería, computadoras, multimedia, etc.)

Las capacitaciones organizadas y ejecutadas por la UTA se clasifican en dos grandes grupos: aquellas dirigidas a los miembros de las sub-comisiones por factor y las dirigidas a docentes y estudiantes que recogieron la información a través de encuestas. Para el primer grupo se realizaron las siguientes capacitaciones: Objetivos y planificación del trabajo de sub comisiones de evaluación, enriquecimiento del diseño por factor, paradigmas de investigación, construcción de instrumentos, técnicas para la obtención de datos cualitativos, la entrevista como técnica de investigación cualitativa y análisis de datos ( triangulación).

Para el levantamiento de las encuestas se capacitó a docentes y estudiantes que conformaron la red a nivel nacional en los siguientes aspectos: el pilotaje de

instrumentos, organización e importancia, familiarización de instrumentos (pilotajes docentes y administrativos), características del encuestador y organización de levantamiento de encuestas.

## **6. LECCIONES APRENDIDAS**

1. La organización de una Unidad Técnica en el proceso de autoevaluación es valioso para la dirección, organización y asesoría del proceso de investigación contribuyendo esto de manera importante a la realización de este proceso con científicidad y calidad.
2. Para el éxito del trabajo es una estrategia muy importante la conformación de la Unidad Técnica de Autoevaluación (UTA) con profesionales de distintos perfiles, tanto del área social, como de matemática y estadística, permitiendo complementariedad y un proceso coherente con el enfoque metodológico (cualitativo).
3. La integración a la UTA de un personal con vasto conocimiento y experiencia en investigación es de gran valor para garantizar la asesoría y aplicación de diversas técnicas en todo el proceso tales como: diseño muestral, construcción y administración de instrumentos, procesamiento y análisis de datos, etc., logrando al final la realización de procesos de investigación con rigurosidad científica.

4. El desarrollo de una labor con alto nivel de profesionalismo por parte de la UTA influye para mantener en todo el proceso el rol de guía y orientador técnico de la autoevaluación.
5. El alto nivel de organización es importante para el éxito de la misión y funcionamiento de una Unidad Técnica de Autoevaluación. Asignar a cada miembro la atención y seguimiento al trabajo de una determinada subcomisión o factor permite dar asesoría continua y detectar las dificultades en el proceso.
6. La integración de estudiantes a los equipos de trabajo en el trabajo de campo y en la organización de la administración de los cuestionarios, bajo la coordinación de la UTA, es un gran apoyo y fortalece el trabajo pero además contribuye a que los estudiantes tengan una visión más objetiva y conozcan más apropiadamente lo que sucede en la universidad.
7. El involucramiento de profesores y personal administrativo como coordinadores del trabajo de campo que realizan los estudiantes contribuye a ganar validez al instrumento y consistencia a todo el trabajo debido a que el trabajo de coordinación sirve para contactar a las fuentes, revisar y garantizar que el instrumento estuviera contestado y sin errores, que invalidaran el cuestionario, evitando la eliminación de instrumentos aplicados por fallas en el llenado.

8. La buena organización de los talleres, la selección de los temas de acuerdo al avance del proceso y su coincidencia con las necesidades técnicas de los miembros de las distintas subcomisiones, incide en el éxito de las acciones de capacitación y en el alto porcentaje de asistencia a estos encuentros de las personas involucradas en el proceso.
9. Los procesos de evaluación institucional son espacios propicios para la transferencia de experiencias, capacitación y actualización del personal que se integra: docentes, estudiantes y personal administrativo.
10. La aplicación de la evaluación en proceso garantiza la presencia de la evaluación de manera permanente, permitiendo valorar cada acción, no repetir errores y tomar en consideración las experiencias positivas para seguir aplicándolas.
11. La realización de procesos de evaluación demanda un gran apoyo material para el trabajo técnico que realiza la UTA tales como: computadoras, impresoras, softwares especializados para procesamiento de datos cualitativos y cuantitativos y actualizados, acceso a comunicación, papelería, locales apropiados y de fácil acceso, etc. lo que debe ser previsto en suficiente medida en los planes y diseños de procesos de evaluación.

